

Regionale Mobiliteitscommissie

Proces-verbaal van bespreking in de vergadering van 20/09/2018 te Antwerpen

Agendapunt: Kasterlee: beleidsplan (3^e generatie)

RMC-voorzitter: Frank Leys

GBC-voorzitter: Ward Kennes (ward.kennes@vlaamsparlament.be; geert.andries@kasterlee.be)

Kwaliteitsadviseur: mevr. Hannelore Deblaere

Gemeenteraadsbesluit GBC	Goedkeuring HR
GRB: 29/04/2013	ok

Mobiliteitsplan (2 ^e generatie)	Sneltoets (3 ^e generatie)	Fase
PAC: 28/08/2008 BS: 7/03/2013	RMC: 7/07/2016 Spoor: 1	RMC: 20/09/2018 Fase: mobiliteitsplan (3 ^e generatie)

a) Duiding

Het dossier werd behandeld op de GBC van 4/07/2018. Er werd tijdens deze vergadering aan de quorumvereisten voldaan.

Uit het dossier blijkt dat er een consensus werd bereikt in de GBC. Het dossier wordt op vraag van de initiatiefnemer ter bespreking aan de RMC voorgelegd. Het dossier werd geagendeerd op de RMC-vergadering van 20/09/2018. De schriftelijke neerslag van het advies wordt ten laatste op 12/10/2018 bezorgd.

b) Vaste leden

Naam	Dienst	Aanwezig (A) Verontschuldigd (V) Afwezig zonder kennisgeving (N)
Ward Kennes: burgemeester Geert Andries: mobiliteit	Initiatiefnemer: gemeente Kasterlee	A A
Nikka Curinckx	Departement MOW – afdeling Beleid	A
Jan Van Gool	VVM De Lijn	A

Regionale Mobiliteitscommissie

Advies van de kwaliteitsadviseur

Kasterlee, Mobiliteitsplan – Beleidsplan

Dit is een schriftelijke neerslag van het advies gegeven in de RMC-vergadering van 20/09/2017 te Antwerpen.

1. Algemene omschrijving van het beleidsplan

Het beleidsplan wordt zo'n 10 maand na de synthesesnota voorgelegd aan de RMC. De sneltoets dateert van 2016. In het advies op de synthesesnota werden een aantal opmerkingen geformuleerd die waar nodig kunnen meegenomen worden in het beleidsplan.

De GBC vond plaats op 4 juli 2018. AWV en De Lijn gaven op deze GBC een volmacht. Dep. Omgeving was niet aanwezig.

De eindbeslissing van de GBC was in consensus.

2. Toetsing van het beleidsplan

a) Dossiersamenstelling/vorm

Hier en daar wordt slordig omgesprongen met de rapportering. Bijlage 8.5 bevat geen informatie.

b) Proces/regelgeving

Het participatietraject wordt toegelicht in het beleidsplan. Een kopie van de gemeenteraadsbeslissing m.b.t. die participatie is opgenomen in de bijlagen van het beleidsplan. Het participatiemoment omvatte terugkoppeling naar de MORA (van de gemeente) in de verschillende fases en de organisatie van tentoonstelling(en) en mobiliteitsmarkt(en).

Het is niet duidelijk uit het overzicht op pg 12 (lijst met overlegmomenten) of uit bijlage 8.6 of de tentoonstelling en de mobiliteitsmarkt daadwerkelijk hebben plaats gevonden.

Een verslag van de participatie is niet dadelijk terug te vinden in het beleidsplan.

Op de RMC wordt afgesproken om de periode van de tentoonstelling toe te voegen aan de tabel

op pg 12. Het verslag van de participatie wordt nog toegevoegd aan het RMC-dossier. Dit is dus digitaal in een apart document ter beschikking.

Vragen tot verduidelijking / detailopmerkingen :

- ◆ Pg 13 : er wordt verwezen naar bijlage 8.5 voor de uitgebreide beschrijving van het participatietraject. Waarschijnlijk wordt hier bijlage 8.6 bedoeld.

c) Inhoud

Informatief deel

Het informatief deel wordt opgebouwd conform de geldende richtlijnen.

Vragen tot verduidelijking / detailopmerkingen :

- ◆ Kaart 1 :de legende van de kaart : het symbool voor ‘conflictomgevingen’ is niet terug te vinden op de kaart zelf.

Richtinggevend deel : uitwerking werkdomeinen + doelstellingen

Het richtinggevend deel wordt opgebouwd conform de geldende richtlijnen. De uitwerking van het beleidsscenario gaat weinig in op de grote krachtlijnen van het voorliggende beleidsplan. Enkel in de derde paragraaf van die tekst (pg 34) wordt kort ingegaan op een aantal elementen. Op de RMC wordt afgesproken om deze derde paragraaf iets verder uit te werken.

De uitwerking in werkdomeinen is goed opgebouwd en leesbaar. Zo goed als elk (sub)werkdomein eindigt met een opsomming van maatregelen die voor uitvoering van de betreffende visie nodig / wenselijk zijn. Dit is een goede werkwijze. Het is wel zo dat niet alle maatregelen ook effectief ‘acties’ zijn. Een aantal zijn eerder aandachtspunten bij het beleid of randvoorwaarden voor projecten.

In het werkdomein rond openbaar vervoer wordt enkel in grote lijnen ingegaan op de gewenste lijnvoering. De vraag kan gesteld worden of het niet zinvol is om hier meer expliciet de wensverbindingen van de gemeente te vermelden.

Het is goed dat het beleidsscenario echt wil inzetten op de sturing van het verkeer. De kernpunten die hiervoor aangehaald worden zijn correct. Alleen vertaalt zich dit niet door in maatregelen in dit hoofdstuk. De enige concrete maatregel die deze kernpunten ondersteunt is de uitbouw van de snelheidsregimes, met de uitgebreidere zone’s 30. Het streefbeeld waar eerder sprake van was zal hier ook een rol spelen, de maatregelen voor zwaar verkeer (in het bijzonder de tonnagebeperkingen),...

De bewegwijzering naar de buurgemeenten moet misschien ook eens onder de loep genomen worden. Circulatiemaatregelen zouden een grote bijdrage kunnen leveren aan het sturen van het verkeer. Dit komt niet aan bod in dit beleidsplan.

Op de RMC geeft de gemeente aan dat de gemeente in haar huidig beleid al heel sterk in zet op bewegwijzering en circulatiemaatregelen. Dit is zo evident dat dit niet geëxpliciteerd werd in de tekst. Er wordt afgesproken om dit ook te vermelden bij de maatregelen in hoofdstuk 6.2.2.4.3. Bovendien geeft men aan dat ook de maatregelen die geformuleerd worden voor de andere netwerken van belang zijn voor de sturing van het verkeer in de gemeente.

Richtinggevend deel : actieplan en evaluatie

Het actieprogramma (in bijlage) wordt op zich volledig uitgewerkt. Het actieprogramma vanuit de invalshoek 'werkdomeinen ABC' wordt opgenomen in bijlage van het beleidsplan. Deze werkwijze wordt op een goede manier toegelicht op pg 76.

Hoofdstuk 7.2 wordt eerder beperkt ingevuld. Dit hoofdstuk wordt best aangevuld met een lijstje waar nu nog de verschillen in wegcategorisering met buurgemeenten zich situeren.

3. Bijkomende elementen aangebracht door de Regionale Mobiliteitscommissie

In de bespreking op de RMC wordt dieper ingegaan op de vraag of het zinvol is om de wensverbindingen voor bussen in de gemeente beter uit te werken in het werkdomein openbaar vervoer. Immers in de loop van 2018 wordt gestart met de opmaak van regionale mobiliteitsplannen voor de vervoerregio's. De leden van de RMC komen tot de vaststelling dat de globale visie heel duidelijk is in het beleidsplan van Kasterlee. We komen tot de conclusie dat net het expliciet omschrijven van de wensverbindingen er toe kan leiden dat de discussie op niveau van de vervoerregio niet goed verloopt.

4. Aanbevelingen van de kwaliteitsadviseur

Het beleidsplan voldoet aan alle eisen terzake. De nota bevat alle noodzakelijke onderdelen. Een participatietraject werd doorlopen.

Het nieuwe beleidsplan volgens spoor 1 van de gemeente Kasterlee wordt conform alle vormvereisten opgebouwd en gunstig verklaard. Er wordt wel gevraagd om de aanpassingen zoals afgesproken op de RMC nog door te voeren in het beleidsplan vooraleer het wordt voorgelegd aan de gemeenteraad wordt definitieve goedkeuring.

Het beleidsplan van de gemeente Kasterlee dient steeds samen met dit kwaliteitsadvies gelezen worden. De richtlijnen van het mobiliteitsdecreet (Decreet betreffende mobiliteitsbeleid van 20 maart 2009 (BS 20/04/2009)) betreffende agendering op de gemeenteraad en publicatie in het staatsblad dienen gevolgd te worden.

De definitieve versie van het beleidsplan, na goedkeuring door de gemeenteraad, moet worden overgemaakt aan de leden van de GBC.

